

## Экономика и производство

Научная статья

УДК 633.854.78:633/635

DOI: 10.25230/2412-608X-2023-4-196-47-52

### Предпосылки и условия формирования конкурентоспособного отечественного рынка семян подсолнечника

Константин Михайлович Кривошлыков  
Евгения Юрьевна Макарская

ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК

Россия, 350038, г. Краснодар, ул. им. Филатова, д. 17  
Тел.: 8 (861) 255-59-33  
vniimk@vniimk.ru

**Аннотация.** Сельское хозяйство является крупным сегментом отечественной экономики, а Россия считается одним из ведущих в мире производителей и поставщиков зерна и семян подсолнечника. В условиях внешнеторговых ограничений и необходимости выстраивания продовольственной независимости первостепенной задачей является не только создание конкурентоспособных сортов и гибридов подсолнечника, но и интенсивное продвижение отечественных разработок среди сельхозпроизводителей и популяризация научно обоснованного подхода к растениеводству в целях наиболее полной реализации потенциала сельскохозяйственных культур.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, подсолнечник, импортозамещение, пшеница

**Для цитирования:** Кривошлыков К.М., Макарская Е.Ю. Предпосылки и условия формирования конкурентоспособного отечественного рынка семян подсолнечника // Масличные культуры. 2023. Вып. 4 (196). С. 47–52.

UDC 633.854.78:633/635

#### Prerequisites and conditions for the formation of a competitive Russian sunflower seed market

Krivoshlykov K.M., PhD in economics, leading researcher  
Makarskaya E.Y., PhD in economics, senior researcher

V.S. Pustovoi All-Russian Research Institute of Oil Crops  
17 Filatova str., Krasnodar, 350038, Russia  
Tel.: 8 (861) 255-59-33  
vniimk@vniimk.ru

**Abstract.** Agriculture is a large segment of the domestic economy, and Russia is considered one of the world's leading producers and suppliers of wheat and sunflower. In the conditions of foreign trade restrictions and the need to build food independence, the primary task is not only to develop competitive sunflower varieties and hybrids, but also to promote intensively Russian breeding achievements among agricultural producers and to popularize a scientifically based approach to crop production in order to fully realize the potential of agricultural crops.

**Key words:** agriculture, sunflower, import substitution, wheat

**Введение.** Вопрос о развитии отечественного рынка семян сельскохозяйственных культур является сегодня одним из наиболее важных и актуальных на фоне усиления влияния внешних вызовов. Сложный период внешнеторговых ограничений, в котором находится экономика России, характеризуется устойчивым расширением числа отраслей и конкретных направлений деятельности, по которым осуществляются те или иные запреты. В этой связи возникновение рисков недостаточного обеспечения отечественного рынка стратегически важными продуктами питания, входящими по медицинским нормам в обязательный рацион питания человека, является недопустимым вариантом развития событий.

Сегодня сортовой состав подсолнечника в значительной степени зависит от иностранных фирм, которые не только поставляют готовые гибриды для товарного производства, но и занимаются их промышленным семеноводством на территории России. Не вызывает сомнения, что семена масличных культур являются ключевой инновационной составляющей развития сырьевого сектора перерабатывающей отрасли масложирового подкомплекса [1]. В этой связи необходим объективный взвешенный подход к комплексной оценке сложившихся условий формирования сырьевой базы маслоэкстракционных заводов, в том числе в разрезе сортовой принадлежности семян отечественной и зарубежной селекции в посевах основной масличной культуры в России – подсолнечника.

Исторически сложилось, что именно подсолнечнику в России принадлежит роль основного игрока на внутреннем отраслевом рынке сырья масложировой отрасли. В 2022 г. посевы культуры составили 10 033 тыс. га, или 59 % площадей, занятых под масличными культурами в России. Валовой сбор при этом сформировался на уровне 16 млн тонн (55 % в общем производстве масличных) [2].

**Материалы и методы.** Информационно-эмпирической базой исследования послужили официальные данные Министерства сельского хозяйства РФ, Федеральной службы государственной статистики, ФГБУ «Россельхозцентр», результаты научных исследований ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК, материалы Интернета и другие данные, полученные в результате исследования.

Задачи исследования обусловили применения ниже перечисленных приемов и методов: аналитического, экономико-математического, графического, метода экспертных оценок.

**Результаты исследований.** Основными регионами страны, возделывающими маслосемена подсолнечника, являются Приволжский, Южный и Центральный федеральные округа. Здесь сосредоточено 86 % площадей и 89 % валовых сборов культуры (табл. 1).

Таблица 1

**Производство подсолнечника в Российской Федерации в 2022 г. (хозяйства всех категорий)**

Регион	Посевная площадь, тыс. га	Валовой сбор, тыс. т	Урожайность	
			т/га	2022 г. ± к 2021 г., т/га
Российская Федерация	10 033	16 357	1,78	0,16
Центральный ФО	1 601	3 765	2,50	0,18
Южный ФО	2 351	4 602	2,05	0,09
Северо-Кавказский ФО	328	668,9	1,96	0,07
Приволжский ФО	4 725	6 183	1,51	0,27
Уральский ФО	195	170	0,96	0,03
Сибирский ФО	827	962	1,19	-0,01
Дальневосточный ФО	6	4	0,69	-0,32

На фоне высоких производственных и экономических показателей при возделывании культуры в настоящее время отмечается ряд проблем системного характера: от использования в посевах несортных семян до необоснованного увеличения площадей под подсолнечником в структуре посевов сельскохозяйственных культур, что ведет к нарушению научных рекомендаций его возделывания [3].

Кроме того, в течение долгих лет происходило постепенное вытеснение отечественных оригинаторов с семенного рынка подсолнечника. Причинами экспансии иностранных гибридов подсолнечника семеноводческими фирмами отечественного отраслевого рынка являются: отсутствие у российских специалистов опыта продаж в рыночных условиях, неразвитость маркетинговой и сбытовой служб отечественных селекционных центров; неограниченные финансовые ресурсы иностранных семеноводческих фирм; материальная заинтересованность дистрибьютеров в продаже дорогостоящих семян иностранной селекции; применение дорогостоящих химических препаратов для инкрустирования семян, обеспечивающих дополнительные прибавки урожая. Трансформация России в период кризисных явлений не только в агропромышленном комплексе страны, но и в политической сфере также привели к массовому распространению зарубежной селекции.

Анализ сортовой принадлежности по ключевым регионам возделывания подсолнечника показал, что наибольший удельный вес иностранных гибридов находится в посевах Липецкой, Тамбовской, Волгоградской и Воронежской областей. При этом доля отечественных сортов и гибридов за период 2020–2022 гг. постепенно сокращается. Незначительные изменения в пользу отечественных селекционных достижений в 2022 г. отмечаются в Саратовской, Оренбургской, Ульяновской областях и Ставропольском крае. Наибольший процент отечественных семян подсолнечника отмечен в посевах Республики Башкортостан – 58 %, при том что в 2020 г. доля

отечественных сортов в данном регионе составляла 81 %, т.е. к 2022 г. снижение составило 23 п.п. (рис. 1).

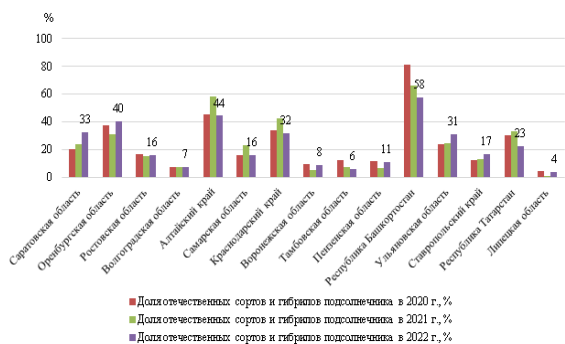


Рисунок 1 – Удельный вес посевов подсолнечника с использованием семян отечественной селекции, % (ФГБУ «Россельхозцентр») [4]

Следует отметить, что ситуация на рынке семенного материала в отношении отечественных сортов и гибридов по культурам не однозначна. Доля отечественной селекции подсолнечника в 2022 г. составила 21,8 % против 72,7 % зарубежной в общем объеме высеванных семян в стране. Особенно большая зависимость, кроме подсолнечника, отмечается по сахарной свекле (97,0 %) и картофелю (65,2 %) [4]. При этом показатель по пшенице (озимой и яровой) свидетельствует о том, что отечественные семена аграриями больше востребованы, чем иностранные (рис. 2).



Рисунок 2 – Доля отечественной и импортной селекции в общем объеме высеванных семян в Российской Федерации в 2022 г., % (ФГБУ «Россельхозцентр») [4]

Урожайность пшеницы в последние годы существенно возросла. В 2003 г. урожайность пшеницы озимой находи-

лась на уровне 21,2 ц/га, за 10 лет она повысилась на 9 %, или на 1,9 ц/га, за 20 лет – на 110 %, или на 23,3 ц/га [5].

Также в течение последних лет в России наблюдается устойчивая тенденция к увеличению урожайности подсолнечника. В 2012 г. она составила 1,22 т/га, что на 22 %, или на 0,22 т/га превышает показатели 2003 г. За 20 лет урожайность возросла на 78 %, или на 0,78 т/га, по отношению к 2003 г. (рис. 3).

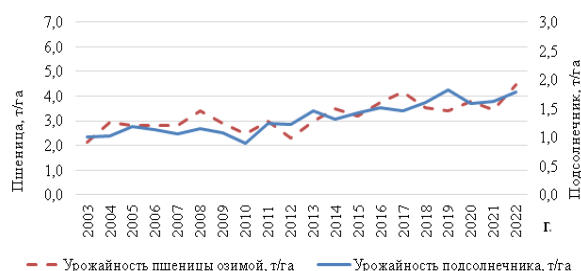


Рисунок 3 – Динамика изменения средней урожайности подсолнечника и пшеницы озимой в Российской Федерации (все категории хозяйств), т/га

Краснодарский край – один из главных аграрных регионов страны, в 2022 г. увеличил среднюю урожайность подсолнечника до рекордных 2,57 т/га, что на 0,15 т/га выше, чем в 2021 г. Кроме того, Кубань вошла в число крупнейших российских регионов – производителей подсолнечного масла (рис. 4).

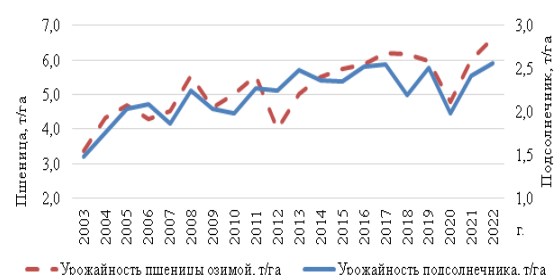


Рисунок 4 – Динамика изменения средней урожайности подсолнечника и пшеницы озимой в Краснодарском крае (все категории хозяйств), т/га

Наиболее высокая урожайность пшеницы озимой в 2022 г. также была зафиксиро-

вана в Краснодарском крае – 6,64 т/га. Для сравнения в 2021 г. она составляла 6,00 т/га, 10 лет назад (в 2012 г.) – 4,01 т/га.

Таким образом, говорить о популярности иностранных гибридов подсолнечника в связи с их высокой урожайностью, на наш взгляд, было бы некорректно. Об этом свидетельствуют данные статистической отчетности по одному из основных аграрных регионов Российской Федерации – Краснодарскому краю (рис. 5).

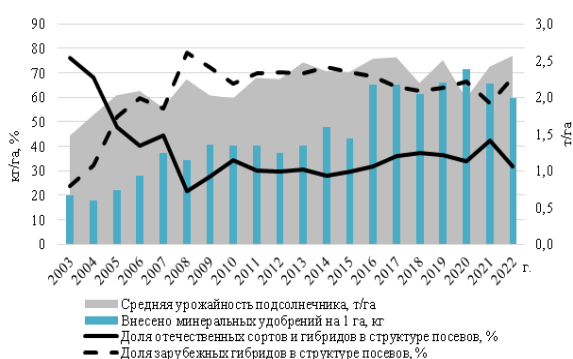


Рисунок 5 – Динамика изменения средней урожайности подсолнечника и внесения удобрений в Краснодарском крае, 2003–2022 гг.

Так, за 20-летний период объем внесённых минеральных удобрений в расчете на 1 га посевной площади подсолнечника в крае увеличился в 3 раза и составил 60 кг/га в 2022 г. Масштабное продвижение гибридов подсолнечника зарубежной селекции, на наш взгляд, не связано с их «недосягаемой» урожайностью. В первую очередь, урожайность зависит от соблюдения научно обоснованного подхода к севообороту, что способствует получению стабильных урожаев хорошего качества и повышению плодородия. Несоблюдение сроков возврата культуры на поле вызывает снижение урожая более чем на 15–20 %. Возрастает поражение растений болезнями, вредителями и заразией, а также происходит истощение запасов влаги, минеральных элементов питания в почве и т.д. Возделывание без применения рекомендованных по результатам агрохи-

мического анализа норм удобрения тоже ведет к недобору урожая [6].

Необходимое условие импортозамещения – наличие отечественных конкурентоспособных сортов и гибридов [7]. На сегодняшний день в России уже созданы и запатентованы сорта и гибриды подсолнечника различных групп спелости, а также различного направления использования, способные конкурировать с лучшими зарубежными аналогами [8]. Наиболее крупным учреждением-оригинатором, осуществляющим селекцию сортов и гибридов подсолнечника в России, является ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК. Потенциальная урожайность отечественных сортов и гибридов подсолнечника селекции ВНИИМК в ключевых регионах производителях культуры превышает 3 т/га (табл. 2) [9].

Таблица 2

**Урожайность отечественных сортов и гибридов подсолнечника в ключевых регионах-производителях культуры РФ в 2022 г.**

Регион	Урожайность, т/га	Урожайность отечественных сортов/гибридов, зафиксированная в регионах		
		наименование сорта/гибрида	т/га	± к средней по региону, т
Саратовская область	1,53	Имидж	2,74	1,21
Оренбургская область	1,36	Донской 22	1,92	0,56
Ростовская область	1,98	Грант	3,23	1,25
Волгоградская область	1,86	Клип	3,21	1,35
Алтайский край	1,21	Сурус	2,62	1,41
Самарская область	1,57	Авангард	2,58	1,01
Краснодарский край	2,57	Аурус	3,97	1,4
Воронежская область	2,71	Клип	2,83	0,12
Тамбовская область	2,3	Караван	2,51	0,21
Пензенская область	1,68	ВНИИМК 100	2,03	0,35
Республика Башкортостан	1,55	Ирэн	2,81	1,26
Ульяновская область	1,57	Имми	2,32	0,75
Ставропольский край	1,92	Сурус	3,34	1,42
Республика Татарстан	1,59	Факел	2,64	1,05
Липецкая область	2,33	Статус	2,75	0,42

В последние годы большую популярность, особенно в регионах массового распространения заразики, приобретают имидазолиноустойчивые гибриды [10]. В ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК впервые в стране созданы и запатентованы гибриды,

устойчивые к имидазолинонам: Клип, Имидж, Арими и Имми, а также первый в мире сорт подсолнечника кондитерского типа Аладдин.

**Выводы.** Подводя итоги проведенного анализа предпосылок и условий формирования конкурентоспособного отечественного рынка семян подсолнечника, хотелось остановиться на следующих ключевых положениях:

1. Российская Федерация в целом и ключевые регионы, производящие подсолнечник, в частности, остаются в значительной степени зависимы от поставок семян иностранной селекции. Это противоречит основным принципам стратегии продовольственной безопасности России, направленной на обеспечение населения страны доступным и качественным отечественным продовольствием.

2. Роль иностранных гибридов в формировании высоких урожаев маслосемян подсолнечника в Российской Федерации не так однозначна, как ее часто преподносят. Сформировавшийся за последнее двадцатилетие устойчивый рост урожайности культуры вызван не столько использованием в посевах зарубежных селекционных достижений, сколько ростом интенсификации производства в сельском хозяйстве в целом. Об этом свидетельствует и сопоставимая динамика изменения урожайности озимой пшеницы, практически на 90 % возделываемой из отечественных семян.

3. Очевидно, что биологический потенциал сортов и гибридов подсолнечника отечественной селекции в хозяйствах реализуется не в полной мере. Данные урожайности в демонстрационных посевах и производственных опытах различных природно-климатических зон Российской Федерации позволяют говорить о сопоставимых, а в некоторых случаях превышающих иностранные гибриды значениях.

4. В этой связи ключевым направлением при реализации концепции продовольственной безопасности страны должна стать ориентированность рынка семенного

материала сельскохозяйственных культур на российского производителя, поддержка отечественных селекционных программ в рамках государственной стратегии импортозамещения. Важно ориентировать сельхозтоваропроизводителей на отечественные сорта и гибриды, правильно позиционировать их преимущества, способствовать формированию положительного имиджа российских селекционных центров, грамотно противостоять формам маркетинговых стратегий зарубежных компаний.

5. В государственном реестре селекционных достижений содержится достаточно широкая линейка сортов и гибридов отечественной селекции для всех зон возделывания, при этом производственные мощности центров позволяют обеспечить в полном объеме потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в высококачественных семенах масличных культур, что в свою очередь разрешит в среднесрочной перспективекратно увеличить несырьевой экспорт.

6. Государством планируется реализация ряда отраслевых проектов в рамках федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг. Это комплексные подпрограммы, которые направлены не только на увеличение объемов сырьевых ресурсов, в том числе для маслоперерабатывающих предприятий страны, но и на развитие селекционно-семеноводческих центров в целом. Участие в данных программах считается необходимым условием дальнейшего усиления роли российской селекции в мировом отраслевом сообществе.

#### Список литературы

1. Лукомец А.В., Макарская Е.Ю. Баланс производства и внешнеторгового оборота масличных культур в Российской Федерации // Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях меняющегося климата: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: ФГБНУ «ФНЦ риса», 2023. – С. 107–109.

2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mcsx.ru/> (дата обращения: 15.07.2023).

3. Лукомец В.М., Зайцев Н.И., Кривошлыков К.М.

Состояние селекции и проблемы импортозамещающего семеноводства подсолнечника в РФ // Труды КубГАУ. – 2016. – № 59. – С. 235–240.

4. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский сельскохозяйственный центр»: [Электронный ресурс]. – URL: <https://ros-selhoscenter.ru/> (дата обращения: 31.07.2023).

5. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 31.07.2023).

6. Лукомец В.М., Семеренко С.А., Пивень В.Т., Бушнева Н.А. Влияние основных агротехнических приемов на развитие болезней и сорняков в посевах подсолнечника // Экологическая безопасность в АПК. Реферативный журнал. – 2021. – № 2. – С. 30–33.

7. Кривошлыков К.М., Трунова М.В., Лукомец А.В. Объективные предпосылки для усиления роли государства в развитии селекции и семеноводства масличных культур в России // Масличные культуры. – 2019. – Вып. 3 (179). – С. 79–84.

8. Сорта растений, включенные в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию на территории РФ в 2023 г.: [Электронный ресурс]. – URL: <https://gossortrf.ru/gosreestr/> (дата обращения: 17.07.2023).

9. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта»: [Электронный ресурс]. – URL: <http://vniimk.ru/> (дата обращения: 16.07.2023).

10. Децына А.А., Хатнянский В.И., Илларионова И.В., Демурин Я.Н. Сравнительная эффективность действия гербицидов имидазолиноновой и сульфониломочевинной группы на заразику при селекции крупноплодных сортов подсолнечника // Масличные культуры. – 2023. – Вып. 1. – С. 19–25.

## References

1. Lukomets A.V., Makarskaya E.Yu. Balans proizvodstva i vneshnetorgovogo oborota maslichnykh kul'tur v Rossiyskoy Federatsii // Ustoychivoe razvitie sel'skogo khozyaystva v usloviyakh menyayushchegosya klimata: mat. Mezhdunar. nauch-prakt. konf. – Krasnodar: FGBNU «FNTs risa», 2023. – S. 107–109.

2. Ministerstvo sel'skogo khozyaystva Rossiyskoy Federatsii: [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://www.mcx.ru/> (data obrashcheniya: 15.07.2023).

3. Lukomets V.M., Zaytsev N.I., Krivoshlykov K.M. Sostoyanie seleksii i problemy importozamashchayushchego semenovodstva podsolnechnika v RF // Trudy KubGAU. – 2016. – № 59. – S. 235–240.

4. Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe uchrezhdenie «Rossiyskiy sel'skokhozyaystvennyy

tsentr»: [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://ros-selhoscenter.ru/> (data obrashcheniya: 31.07.2023).

5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki: [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (data obrashcheniya: 31.07.2023).

6. Lukomets V.M., Semerenko S.A., Piven' V.T., Bushneva N.A. Vliyaniye osnovnykh agrotekhnicheskikh priemov na razvitie bolezney i sornyakov v posevakh podsolnechnika // Ekologicheskaya bezopasnost' v APK. Referativnyy zhurnal. – 2021. – № 2. – S. 30–33.

7. Krivoshlykov K.M., Trunova M.V., Lukomets A.V. Ob'ektivnye predposylki dlya usileniya roli gosudarstva v razvitii seleksii i semenovodstva maslichnykh kul'tur v Rossii // Maslichnye kul'tury. – 2019. – Vyp. 3 (179). – S. 79–84.

8. Sorta rasteniy, vkluyuchennye v Gosudarstvennyy reestr selektsionnykh dostizheniy, dopushchennykh k ispol'zovaniyu na territorii RF v 2023 g.: [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://gossortrf.ru/gosreestr/> (data obrashcheniya: 17.07.2023).

9. Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe nauchnoe uchrezhdenie «Federal'nyy nauchnyy tsentr «Vserossiyskiy nauchno-issledovatel'skiy institut maslichnykh kul'tur imeni V.S. Pustovoyta»: [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://vniimk.ru/> (data obrashcheniya: 16.07.2023).

10. Detsyna A.A., Khatnyanskiy V.I., Illarionova I.V., Demurin Ya.N. Sravnitel'naya effektivnost' deystviya gerbitsidov imidazolinonovoy i sul'fonilmochevinnoy grupy na zarazikhu pri seleksii krupnoplodnykh sortov podsolnechnika // Maslichnye kul'tury. – 2023. – Vyp. 1. – S. 19–25.

## Сведения об авторах

**К.М. Кривошлыков**, вед. науч. сотр., канд. экон. наук  
**Е.Ю. Макарская**, ст. науч. сотр., канд. экон. наук

*Получено/Received*  
24.08.2023

*Получено после рецензии/Manuscript peer-reviewed*  
05.09.2023

*Получено после доработки/Manuscript revised*  
12.09.2023

*Принято/Accepted*  
30.10.2023

*Manuscript on-line*  
30.12.2023